

Приложение 2
к приказу Управления образования и
культуры Администрации
Вилегодского муниципального округа
от 28 июля 2022 года № 258-од

ПОКАЗАТЕЛИ
результативности муниципальной программы по совершенствованию механизмов
управления качеством образования в Вилегодском муниципальном округе
на 2022-2024 годы

№ п/п	Целевые показатели	Разбивка по годам			Периодичность, способ сбора информации
		2022	2023	2024	
1	2	4	5	6	7
Раздел 1. Механизмы управления качеством образовательных результатов					
Подпрограмма 1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся»					
1	Доля обучающихся по образовательным программам начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС НОО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам начального общего образования, процент	99	100	100	ежегодно, анализ результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР)
2	Доля обучающихся по образовательным программам основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС ООО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам основного общего образования, процент	95	97	99	ежегодно, анализ результатов государственной итоговой аттестации по ОП ООО (далее - ГИА-9)
3	Доля обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС СОО от общего числа обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, процент	98	99	99,5	ежегодно, анализ результатов государственной итоговой аттестации по ОП СОО (далее - ГИА-11)
4	Доля обучающихся по образовательным программам начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС	30	40	50	ежегодно, анализ результатов ВПР

	НОО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам начального общего образования, процент				
5	Доля обучающихся по образовательным программам основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС ООО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам основного общего образования, процент	15	25	35	ежегодно, анализ результатов ВПр, ГИА-9
6	Доля обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки в соответствии с ФГОС СОО от общего числа обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, процент	15	25	35	ежегодно, анализ результатов ВПр, ГИА-11
7	Доля обучающихся по образовательным программам начального общего образования, достигших высокого уровня метапредметной подготовки в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС НОО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам начального общего образования, процент	5	15	25	ежегодно, анализ результатов ВПр
8	Доля обучающихся по образовательным программам основного общего образования, достигших высокого уровня метапредметной подготовки в соответствии с ФГОС ООО, ФГОС ООО 2021 от общего числа обучающихся по образовательным программам основного общего образования, процент	5	15	25	ежегодно, анализ результатов ВПр, ГИА-9
9	Доля обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, достигших высокого уровня метапредметной подготовки в соответствии с ФГОС СОО от общего числа обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, процент	5	15	25	ежегодно, анализ результатов ВПр, ГИА-11
10	Доля обучающихся по основным общеобразовательным программам, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общей численности обучающихся по	30	5	5	ежегодно, данные министерства образования Архангельской

	основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, процент				области (далее-министерство)
11	Доля обучающихся по основным общеобразовательным программам, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности (достигших среднего и высокого уровня), от общей численности обучающихся в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, процент	50	60	80	ежегодно, данные Рособрнадзора
12	Доля выпускников 11(12)-х классов, получивших аттестат о среднем общем образовании/аттестат о среднем общем образовании с отличием, процент	98	99	99,5	ежегодно, мониторинг Управления образования и культуры (далее-Управление)
13	Доля образовательных организаций с признаками необъективности по результатам всероссийских проверочных работ, процент	0	0	0	ежегодно, данные Рособрнадзора
14	Доля образовательных организаций, охваченных общественным наблюдением при проведении оценочных процедур, процент	90	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
15	Доля образовательных организаций, охваченных общественным наблюдением при проведении всероссийской олимпиады школьников: школьный этап, муниципальный этап, процент	70 70	100 100	100 100	ежегодно, мониторинг Управления
16	Доля общеобразовательных организаций, в которых сформирована внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО), процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
17	Доля образовательных результатов, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
Подпрограмма 1.2. Система работы с общеобразовательными организациями с низкими результатами обучения и с общеобразовательными организациями, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях					
1	Количество общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами, единиц	3	2	1	ежегодно, анализ результатов ВПР, ГИА-9, ГИА-11, данные Рособрнадзора

2	Доля общеобразовательных организаций, находящихся в зоне риска снижения образовательных результатов по итогам ВПР и ГИА, процент	16	16	0	ежегодно, анализ результатов ВПР, ГИА-9, ГИА-11, мониторинг Управления
3	Доля общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, в которых 100 процентов руководящих и педагогических работников приняли участие в диагностике по выявлению предметной, методической и психолого-педагогической компетентностей,	50	75	100	ежегодно, данные министерства
4	Доля общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, имеющих ресурсные дефициты (по результатам мониторинга оценки эффективности руководителей образовательных организаций), процент	результаты мониторинга показателей подпрограммы 2.1. муниципальной программы			
5	Доля общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, в которых 100 процентов руководящих и педагогических работников приняли участие в диагностике по выявлению предметной, методической и психолого-педагогической компетентностей, процент	50	75	100	ежегодно, данные АОУ ДПО «АО ИОО» (далее-АО ИОО)
6	Доля управленческих и педагогических работников из общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, прошедших повышение квалификации по вопросам управления качеством образования и повышения образовательных результатов, процент	50	75	100	ежегодно, данные АО ИОО, мониторинг Управления
7	Количество посещенных образовательных мероприятий в рамках Цифрового образовательного кольца Архангельской области по вопросам управления качеством образования и повышения образовательных результатов, единиц	3	3	3	ежегодно, данные АО ИОО, мониторинг Управления
8	Доля общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов «ТОП-29» от общего количества общеобразовательных организаций, процент	5	7	10	ежегодно, данные ГАУ АО «ЦОКО», АО ИОО

9	Доля общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов «ТОП-29» от общего количества общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, процент	5	7	10	ежегодно, данные Г АУ АО «ЦОКО», АО ИОО
10	Доля общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, прошедших за последние три года командное обучение по вопросам повышения образования от общего количества общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, процент	50	75	100	ежегодно, данные АО ИОО
11	Доля общеобразовательных организаций, управленческие и педагогические работники которых за последние три года прошли обучение по вопросам профилактики учебной неуспешности от общего количества общеобразовательных организаций	10	50	100	ежегодно, данные АО ИОО
12	Доля общеобразовательных организаций, утвердивших комплекс мер по профилактике учебной неуспешности от общего количества общеобразовательных организаций, процент	33	66	100	ежегодно, АО ИОО, мониторинг Управления
13	Доля общеобразовательных организаций, принявших участие в конкурсе на лучшую программу по повышению образовательных результатов, процент	10	20	30	ежегодно, данные АО ИОО
Подпрограмма 1.3. «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»					
1	Численность обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие во всероссийской олимпиаде школьников, человек: школьный этап: муниципальный этап: региональный этап:	400 290 10	420 300 13	440 310 15	ежегодно, анализ проведения всероссийской олимпиады школьников
2	Количество дипломов победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11 классов, единиц	-	1	1	ежегодно, данные министерства
3	Доля общеобразовательных организаций, в которых обучаются победители и призеры заключительного	-	10	10	ежегодно, данные министерства

	этапа всероссийской олимпиады школьников, в общем количестве общеобразовательных организаций в округе				
4	Количество мероприятий муниципального уровня, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи (в том числе у обучающихся с ОВЗ), единиц	3	4	5	ежегодно, данные Управления
5	Количество обучающихся, включенных в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности (далее – ГИР), в том числе обучающихся с ОВЗ, человек	-	1	2	ежегодно, данные центра «Созвездие», ГИР
6	Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях муниципального и регионального уровней, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи (в том числе у обучающихся с ОВЗ), кроме муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, человек	30	40	50	ежегодно, данные Управления
7	Количество одаренных детей и талантливой молодежи, обучающихся по индивидуальным учебным планам/индивидуальным образовательным маршрутам в рамках реализуемых основных образовательных программ, человек	5	8	11	ежегодно, данные министерства, центра «Созвездие»
8	Количество разработанных программ, направленных на развитие способностей у обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных классов	3	4	5	ежегодно, данные Управления
9	Доля обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов/профильных, классов, участвующих в мероприятиях, направленных на развитие способностей и талантов, процент	5	8	10	ежегодно, данные Управления
10	Доля обучающихся профильных классов, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении единого государственного экзамена, процент	9	12	15	Данные министерства, РИС ГИА
11	Доля обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, процент	77	78,5	80	ежегодно, данные ФГИС ДО

12	Доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании, процент				ежегодно, мониторинг Управления
13	Численность обучающихся, принявших участие в программах профильных смен (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) в региональном центре для одаренных детей, человек				ежегодно, данные центра «Созвездие»
14	Количество обучающихся, получивших поощрения, премии, гранты для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи, единиц	3	3	3	ежегодно, мониторинг Управления
15	Численность выпускников 11-х классов, награжденных дипломом «Золотая надежда Архангельской области», человек		1	1	
16	Количество педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, человек	2	3	4	ежегодно, мониторинг Управления
17	Количество мероприятий для педагогических работников, занимающихся вопросами выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, единиц				ежегодно, данные Управления
18	Наличие муниципальных целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодежи, единиц		1	1	ежегодно, данные Управления
Подпрограмма 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся					
1	Количество обучающихся общеобразовательных организаций и их родителей (законных представителей), получивших профориентационную информацию, человек	150	150	150	ежегодно, мониторинг Управления
2	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе обучающихся с ОВЗ, получивших профориентационную информацию, процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
3	Доля родителей выпускников общеобразовательных организаций, получивших профориентационную информацию, процент	35	40	45	ежегодно, мониторинг Управления
4	Доля обучающихся 10 – 11-х классов, охваченных	65	67	70	ежегодно, мониторинг

	практикоориентированными программами профессиональной ориентации, процент				Управления
5	Доля обучающихся 8 – 9-х и 10 – 11-х классов, прошедших исследование по выявлению предпочтений в области профессиональной ориентации.	50	55	60	ежегодно, мониторинг Управления
6	Доля выпускников с ОВЗ, инвалидов, поступивших в профессиональные образовательные организации, процент	2	2	2	ежегодно, мониторинг Управления
7	Доля обучающихся 11-х классов, выбравших для сдачи единого государственного экзамена учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне, процент	20	20	20	ежегодно, мониторинг Управления, РИС ГИА
8	Доля выпускников общеобразовательных организаций, поступивших в профессиональные образовательные организации/в профессиональные образовательные организации Архангельской области, процент	35,2 /80	35,2 /80	35,2 /80	ежегодно, мониторинг Управления
9	Доля выпускников профильных классов, продолживших обучение в профессиональных образовательных организациях и организациях высшего образования, по направлению деятельности класса, процент	15	20	25	ежегодно, мониторинг Управления
10	Количество профориентационных мероприятий для обучающихся образовательных организаций, родителей (законных представителей), обучающихся.	7	7	7	ежегодно, мониторинг Управления
11	Доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации, процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
12	Количество обучающихся общеобразовательных организаций, вовлеченных в раннюю профессиональную ориентацию, человек	150	200	250	ежегодно, мониторинг Управления
13	Доля общеобразовательных организаций, охваченных проектом «Билет в будущее», процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
14	Доля обучающихся, принявших участие в проекте «Билет в будущее» от общего числа обучающихся, процент	10	10	12	ежегодно, мониторинг Управления
15	Доля обучающихся, принявших участие в цикле «ПроеКТОрия», процент	20	20	20	ежегодно, мониторинг Управления

16	Количество общеобразовательных организаций, включенных в профориентационные мероприятия, процент.	3	4	5	ежегодно, мониторинг Управления
17	Количество предприятий и учреждений, включенных в профориентационные мероприятия для обучающихся образовательных организаций, единиц	1	2	3	ежегодно, мониторинг Управления
18	Доля выпускников, поступивших и обучающихся по целевому направлению и трудоустроившихся по специальности.	6	8	10	ежегодно, мониторинг Управления
Раздел 2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности					
Подпрограмма 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений					
1	Доля руководителей образовательных организаций, участвующих в оценке эффективности деятельности, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
2	Доля работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, имеющих высшее профессиональное образование по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление», «Менеджмент», «Управление персоналом, процент	10	10	10	ежегодно, мониторинг Управления
3	Доля работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, имеющих высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики, процент	90	90	90	ежегодно, мониторинг Управления
4	Доля работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, прошедших повышение квалификации за последние три года, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
5	Доля руководителей образовательных организаций, имевших предписания контрольно-надзорных органов за последние три года, процент	50	45	40	ежегодно, мониторинг Управления
6	Доля руководителей образовательных организаций, имеющих неисполненные предписания контрольно-надзорных органов за последние три года, процент	30	25	20	ежегодно, мониторинг Управления
7	Доля руководителей, образовательные организации которых демонстрируют	10	15	20	ежегодно, мониторинг

	положительную динамику образовательных достижений обучающихся (по результатам регионального рейтинга «ТОП-29»), процент				Управления
8	Доля руководителей, образовательные организации которых имеют специально оборудованные учебные кабинеты для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, процент	25	26	27	ежегодно, мониторинг Управления
9	Доля руководителей, образовательные организации которых имеют объекты для проведения практических занятий, приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, процент	25	26	27	ежегодно, мониторинг Управления
10	Доля руководителей, образовательные организации которых обеспечены беспрепятственным доступом в здания образовательного учреждения лиц с ОВЗ и инвалидов для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, процент	19,5	19,8	20	ежегодно, мониторинг Управления
11	Доля руководителей, образовательные организации которых имеют средства обучения и воспитания, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, процент	25	26	27	ежегодно, мониторинг Управления
12	Доля руководителей, образовательные организации которых имеют специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ОВЗ, процент	13	14	14	ежегодно, мониторинг Управления
13	Доля руководителей, образовательные организации которых имеют доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, приспособленным для использования инвалидами и лицами с ОВЗ, процент	27	28	28	ежегодно, мониторинг Управления
14	Доля руководителей образовательных организаций, в которых имеются адаптированные программы, разработанные с учетом потребностей обучающихся с ОВЗ, процент	80	80	80	ежегодно, мониторинг Управления
15	Доля руководителей образовательных организаций, в которых 100 процентов педагогических работников соответствуют требованиям, предъявляемым к должностям (имеют высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование по направлению	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления

	подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету; либо имеют высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности), процент				
16	Доля руководителей образовательных организаций, в которых 80 процентов педагогических работников имеют первую или высшую квалификационную категорию, процент	7	9	15	ежегодно, мониторинг Управления
17	Доля руководителей образовательных организаций, в которых молодые педагоги охвачены системой наставничества, процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
18	Доля руководителей образовательных организаций, в которых педагогические работники, наделенные статусом наставника, процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
19	Доля руководителей образовательных организаций, в которых педагоги имеют индивидуальные программы профессионального развития/темы по самообразованию, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
20	Доля руководителей образовательных организаций, в которых имеется система выявления профессиональных дефицитов, процент	15	15	15	ежегодно, мониторинг Управления
21	Доля руководителей образовательных организаций, в которых повышение квалификации педагогических работников планируется с учетом выявленных профессиональных дефицитов, процент	15	15	15	ежегодно, мониторинг Управления
22	Доля руководителей образовательных организаций, в которых формируется резерв управленческих кадров, процент	10	15	25	ежегодно, мониторинг Управления
23	Доля руководителей образовательных организаций, в которых кадры, включенные в резерв, имеют планы индивидуального развития, процент	5	10	15	ежегодно, мониторинг Управления
24	Доля руководителей образовательных организаций, в которых имеются программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обучающихся, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
25	Доля руководителей образовательных организаций, в которых обучающиеся 6 – 11-х классов охвачены	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления

	профориентационной работой, процент				
26	Доля руководителей образовательных организаций, в которых обучающиеся вовлечены в волонтерское движение, детские общественные объединения (Российское движение школьников Юнармия и др.), процент	22	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
27	Доля руководителей образовательных организаций, учащиеся которых стали победителями и призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, процент	10	15	20	ежегодно, мониторинг Управления
28	Доля руководителей образовательных организаций, в которых обучающиеся охвачены физкультурно-оздоровительной работой, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
29	Доля руководителей образовательных организаций, в которых обучающимся оказывается психолого-педагогическая помощь, процент	50	60	80	ежегодно, мониторинг Управления
30	Доля руководителей образовательных организаций, принявших участие в конкурсах управленческих кадров, процент	20	20	20	ежегодно, мониторинг Управления
31	Доля руководителей образовательных организаций, в которых по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности поучен балл выше 85, процент	22	25	40	ежегодно, мониторинг Управления
Подпрограмма 2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников					
1	Доля педагогических работников, прошедших диагностику выявления профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников, процент	15	30	50	ежегодно, данные АО ИОО
2	Доля педагогических работников, для которых были разработаны индивидуальные образовательные маршруты (далее - ИОМ) на основе диагностики профессиональных дефицитов от общего количества прошедших диагностику выявления профессиональных дефицитов, процент	10	15	20	ежегодно, данные АО ИОО
3	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования, от общего количества педагогических работников по образовательным программам основного общего и среднего общего	40	40	40	ежегодно, данные АО ИОО

	образования, процент				
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи от общего количества учителей, педагогов дополнительного образования, процент	2	5	10	ежегодно, данные министерства
5	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего количества педагогических работников, процент	5	8	10	ежегодно, данные АО ИОО
6	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования от общего количества педагогических работников образовательных организаций, реализующих образовательную программу дошкольного образования, процент	0,2	0,3	0,4	ежегодно, данные АО ИОО
7	Количество педагогических работников общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения, прошедших повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам, человек	10	12	15	ежегодно, данные АО ИОО
8	Количество муниципальных научно-практических мероприятий, конкурсов профессионального мастерства, единиц	2	2	2	ежегодно, мониторинг Управления
9	Доля педагогических работников, принявших участие в муниципальных, региональных научно-практических мероприятиях (в том числе, участников, представивших опыт), от общего числа педагогических работников, процент	10	10	12	ежегодно, мониторинг Управления
10	Доля педагогических работников, принявших участие в муниципальных, региональных конкурсах профессионального мастерства, от общего числа педагогических работников (в том числе призёров, победителей), процент	1	2	2	ежегодно, мониторинг Управления
11	Количество муниципальных методических объединений/сетевых сообществ, единиц	10	10	10	ежегодно, мониторинг Управления
12	Доля педагогических работников, вовлечённых в работу муниципальных методических объединений/сетевых сообществ от общего количества педагогических работников, процент	50	50	50	ежегодно, мониторинг Управления

13	Доля образовательных организаций, в которых организована работа по профилактике профессионального выгорания педагогических работников, процент	50	55	60	ежегодно, мониторинг Управления
14	Доля педагогических работников, не имеющих образование по профилю педагогической деятельности по должностям: воспитатель/учитель начальных классов/учитель (в разрезе предметов), от общего количества воспитателей/учителей начальных классов/учителей, процент	10	8	6	2 раза в год (январь, июнь), мониторинг Управления
15	Доля педагогических работников имеющих нагрузку 36 часов и более по должностям: учитель начальных классов/учитель (в разрезе предметов) от общего количества учителей начальных классов/учителей, процент	5	3	2	2 раза в год (январь, июнь), мониторинг Управления
16	Количество вакансий по должностям: воспитатель/учитель начальных классов/учитель (в разрезе предметов), человек	5	4	3	2 раза в год (январь, июнь), мониторинг Управления
17	Доля образовательных организаций, реализующих программы наставничества и/или программы по поддержке и сопровождению молодых педагогов, процент	50	60	70	мониторинг Управления
18	Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями по поддержке молодых педагогов/участвующих в программах наставничества (региональный, муниципальный уровень), от общего количества молодых педагогов, процент	40	45	50	ежегодно, мониторинг Управления
Подпрограмма 2.3. Система организации воспитания обучающихся					
1	Доля образовательных организаций, в которых реализуется программы просвещения родителей по основам педагогики и детской психологии, процент	50	60	65	ежегодно, мониторинг Управления
2	Количество родителей (законных представителей) – участников программ просвещения родителей по основам педагогики и детской психологии, процент	200	300	350	ежегодно, мониторинг Управления
3	Количество обучающихся, принявших участие в мероприятиях согласно плану муниципальных и областных массовых мероприятий с обучающимися, человек	300	350	380	ежегодно, мониторинг Управления
4	Количество общеобразовательных организаций, в которых созданы и	3	4	4	ежегодно, мониторинг

	функционируют волонтерские отряды, единиц				Управления
5	Доля обучающихся общеобразовательных организаций Вилегодского округа – участников волонтерских отрядов, процент	5	8	10	ежегодно, мониторинг Управления
6	Количество детских общественных объединений/организаций на базе общеобразовательных организаций Вилегодского округа, единиц	6	6	6	ежегодно, мониторинг Управления
7	Доля обучающихся 1-11 классов состоящих в детских общественных объединениях и организациях, процент	10	15	30	ежегодно, мониторинг Управления
8	Доля педагогических работников, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности по классному руководству, процент	50	75	100	ежегодно, мониторинг Управления
9	Доля педагогических работников, получивших поощрение из числа педагогов, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности по классному руководству, процент	50	75	100	ежегодно, мониторинг Управления
10	Доля педагогических работников, которые принимали участие в конкурсах по классному руководству и по организации воспитания, процент	10	12	15	ежегодно, мониторинг Управления
11	Охват обучающихся общеобразовательных организаций организованными формами отдыха и оздоровления, процент	30	35	40	ежегодно, мониторинг Управления
12	Охват обучающихся общеобразовательных организаций малыми формами отдыха и оздоровления, процент	25	28	30	ежегодно мониторинг Управления
13	Доля педагогических работников, обученных по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки по приоритетным направлениям воспитания, процент	10	30	40	ежегодно, мониторинг Управления
14	Доля обучающихся 8 – 11-х классов, прошедших подготовку в оборонно-спортивных лагерях, принявших участие в военно-спортивных мероприятиях, процент	10	15	20	ежегодно, мониторинг Управления
15	Доля родителей (законных представителей), включенных в деятельность общественных объединений родителей (совет, комитет, общественная организация), процент	5	5	5	ежегодно, мониторинг Управления
16	Доля общеобразовательных организаций, в которых создан	100	100	100	ежегодно, мониторинг

	школьный спортивные клуб, процент				Управления
17	Доля общеобразовательных организаций, в которых создан школьный театр, процент	20	25	50	ежегодно, мониторинг Управления
18	Доля обучающихся 1 – 11-х классов, занимающихся в школьном спортивном клубе, процент	30	40	50	ежегодно, мониторинг Управления
19	Доля обучающихся 1 – 11-х классов, занимающихся в школьном театре, процент	10	15	20	ежегодно, мониторинг Управления
20	Доля несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия, процент	5,4	5,2	5	ежегодно, данные КДН
21	Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними жителями, единиц	30	25	20	ежегодно, данные КДН
22	Количество обучающихся образовательных организаций, находящихся на персонифицированном профилактическом учете, человек	15	13	10	ежеквартально, данные КДН
23	Доля общеобразовательных организаций, которые имеют модуль по организации профилактической работы в рабочей программе воспитания, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
24	Доля общеобразовательных организаций, реализующих программы и методики законопослушного поведения, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
25	Охват обучающихся общеобразовательных организаций программами законопослушного поведения, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
26	Доля общеобразовательных организаций, обучающиеся которых приняли участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общем числе указанных организаций, процент	100	100	100	1 раз в год (ноябрь) отчет по результатам СПТ
27	Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся указанных организаций, которые могли принять участие в	100	100	100	1 раз в год (ноябрь) отчет по результатам СПТ

	данном тестировании, процент				
28	Доля общеобразовательных организаций, в которых организована работа по раннему выявлению обучающихся, склонных к деструктивному поведению, в общем числе указанных организаций, процент	95	95,5	96	ежегодно, мониторинг Управления
29	Количество правонарушений со стороны обучающихся, связанных с курением/ употреблением алкоголя/ психоактивных веществ	8	6	4	ежегодно, мониторинг Управления
30	Количество случаев деструктивного проявления в образовательной организации/ обучающимися образовательной организации, получивших резонанс в средствах массовой информации, единиц	0	0	0	ежегодно, мониторинг Управления
31	Количество случаев буллинга обучающихся в образовательной организации, единиц	0	0	0	ежегодно, мониторинг Управления
32	Количество выявленных деструктивных аккаунтов обучающихся организации в социальных сетях, единиц	0	0	0	ежегодно, мониторинг Управления
33	Доля общеобразовательных организаций, имеющих советы обучающихся, от общего числа общеобразовательных организаций, процент	75	80	100	ежегодно, мониторинг Управления

Подпрограмма 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования

1	Доля ДОО, в которых разработана и функционирует ВСОКО, процент	30	65	100	ежегодно, мониторинг Управления
2	Доля ДОО, в которых отсутствуют предписания контрольно-надзорных органов за последние три года, процент	20	25	30	ежегодно, мониторинг Управления
3	Доля ДОО, в которых разработана и реализуется рабочая программа воспитания, соответствующая требованиям примерной рабочей программы воспитания, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
4	Доля ДОО, полностью укомплектованных педагогическими кадрами, процент	100	100	100	ежегодно, мониторинг Управления
5	Доля ДОО, в которых 100 процентов педагогических работников имеют образование по направлению деятельности, процент	90	95	100	ежегодно, мониторинг Управления
6	Доля педагогических работников ДОО, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования по актуальным вопросам	98	98	98	ежегодно, мониторинг Управления

	дошкольного образования за последние три года, процент				
7	Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования по вопросам работы с детьми с ОВЗ от общего количества педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ, процент.	95	98	100	ежегодно, мониторинг Управления
8	Доля руководителей ДОО, имеющих высшее профессиональное образование и/или дополнительное профессиональное образование в области государственного и муниципального управления или менеджмента и экономики, процент	80	85	90	ежегодно, мониторинг Управления
9	Доля ДОО, в которых психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, процент	75	85	100	ежегодно, мониторинг Управления
10	Доля ДОО, имеющих педагогических работников, осуществляющих сопровождение процесса обучения и воспитания (педагог-психолог, социальный педагог, логопед, учитель-дефектолог, тьютор, педагог дополнительного образования, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре и другие специалисты), процент	50	75	100	ежегодно, мониторинг Управления
11	Доля дошкольных образовательных организаций, у которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, процент	30	30	30	ежегодно, мониторинг Управления
12	Доля ДОО, в которых развивающая предметно-пространственная среда соответствует требованиям ФГОС ДО, процент	80	90	100	ежегодно, мониторинг Управления
13	Доля ДОО, в образовательных программах, которых представлены формы участия семьи в образовательной деятельности, процент	60	80	100	ежегодно, мониторинг Управления
14	Доля ДОО, в которых разработаны и переданы в семью (в семьи) адресные рекомендации по вопросам развития ребенка в семье, процент	30	35	40	ежегодно, мониторинг Управления
15	Доля ДОО, в которых разработаны нормативно-правовые акты, регламентирующие сопровождение семей, процент	50	75	100	ежегодно, мониторинг Управления
16	Доля ДОО, в которых удовлетворенность родителей	40	50	60	ежегодно, мониторинг

	(законных представителей) качеством образовательных услуг не ниже 85 процентов, процент				Управления
17	Количество воспитанников ДОО на одного педагогического работника, человек	8	8	8	ежегодно, мониторинг Управления
18	Доля ДОО, имеющих инфраструктуру для сохранения и укрепления здоровья обучающихся (медицинский кабинет, спортивный зал, территория для прогулок на свежем воздухе и др.), процент	80	90	100	ежегодно, мониторинг Управления
19	Доля ДОО, которые нуждаются в капитальном ремонте, процент	30	25	20	ежегодно, мониторинг Управления
20	Доля ДОО, в которых проведен капитальный ремонт зданий, групповых помещений, прогулочных участков и др., из числа нуждающихся в капитальном ремонте (по итогам за последние три года), процент	20	30	40	ежегодно, мониторинг Управления
21	Доля ДОО, в которых разработана, утверждена и реализуется программа развития, процент	80	90	100	ежегодно, мониторинг Управления
22	Доля ДОО, в которых родители (законные представители) детей участвуют в управлении образовательной организацией, процент	35	50	100	ежегодно, мониторинг Управления
23	Доля ДОО, имеющих по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности балл не ниже 85 (от общего количества организаций, в которых проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности), процент	30	45	60	ежегодно, мониторинг Управления
24	Доля ДОО, которые представляют опыт обучения и воспитания, в том числе детей с ОВЗ, на региональном уровне, процент	35	40	45	ежегодно, мониторинг Управления